

Wychodzi codziennie rano o godzinie 7ej.

**Prenumerata wynosi:**

	rocznie	kwartalnie	miesięcznie
MIEJSKOWA w Krakowie	złr. 20 . . . . .	złr. 5 . . . . .	złr. 2 . . . . .
POCZTA w państwie Austryackiem	" 24 . . . . .	" 6 . . . . .	" 2 0 . . . . .
do Prus	tal. 16 sgr. 20 . . . . .	tal. 4 sgr. 5 . . . . .	tal. 1 gr. 10 . . . . .
" Rzeszy niemieckiej	" 21 . . . . .	" 5 . . . . .	" 10 . . . . .
" Francyi	frank. 108 . . . . .	frank. 27 . . . . .	frank. 10 . . . . .
" Włoch i Szwajcaryi	" 116 . . . . .	" 29 . . . . .	" 10 . . . . .
" Belgii i Anglii	" 80 . . . . .	" 20 . . . . .	" 7 . . . . .

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

## Kraków 3 czerwca.

Powstanie pokoleń arabskich w Algierze coraz większe przybierające rozmiary, obok niego rokosz w Tunisi, zamieszki w Marokko zmuszające Francję do stawienia tamecznemu rządowi groźnego ultimatum, a wreszcie równoczesne ruchy wśród islamizmu w Arabii, Syrii a podobno nawet aż w Indjach, usprawiedliwiają domysły nasze wypowiedziane na pierwszą wiadomość o powstaniu algierskiem. Charakter tego ruchu w całym świecie muzułmańskim jest widocznie religijny.

Jak podczas powstania indyjskiego nabo-  
je wiewprzym łuszczeniem napuszczane dały  
tylko pozór do większego rozdrażnienia, tak  
i dziś w Algierze nadużycia lub poduszca-  
nia Francuzów, zwodnicze nadzieje wojny  
europejskiej na wiesień i namowy dzienni-  
ków arabskich, nie mogą być uważane za  
prawdaiwą przyczynę wybuchu. Któż bowiem  
razie w Dżedda przypisywał zechce nie-  
ostrożności konsulów, a okropne wypadki  
syryjskie klótniom Maronitów z Druzami.  
Wszystko to wpływ swój wyrzucić mogł  
i zapewne zdecydował chwilę tych krwa-  
wych zajęć, ale bynajmniej jeszcze nie u-  
maczy samej istoty rzeczy.

Isotą jest tutaj niewątpliwie opór islamizmu broniącego się przed cywilizacją, która mu grozi zagładą. Broni on się od niej, zarówno czy mu ona od Anglików lub Francuzów, a nawet czy od Turków przychodzi. Błędem to niezawodnie chcieć wchodzącymi pokoleniami władać, a używać do tego naszej cywilizacji. Błędem tego tak dobrze się dopuszczać Anglia w Indjach, jak Francja w Algierze, jak wreszcie Turcja w Arabii i Syrii. Islamizm z natury swojej jest fanatyckim. Siła jego cała w tem właśnie leży, że tylko wyznawcy Koranu są wiernymi. Tolerancyjcy on nieprzypuszcza i przypuścić nie może, bo wtedy poddałby się musiał. Równość i wolność wyznań, którą za zasadą ujęć go sobie państwa europejskie usiłują, jest w oczach jego tylko słabością; równouprawnienia wcale nie pojmuje, bo wtedy chybaby w Koran i Proroaka wierzyć przestał. Turcja, która idąc za przykładem państw europejskich, także zasadę równości wyznań ogłasza, popełnia w jego przekonaniu zdradę, przeniwierstwo wiary muzułmańskiej. Hatiszeryf z Gulhany, hatiszumażon z 1856 r. są w pojęciu prawdziwych wyznawców Islamu krzywoprzysięstwem, które Koran potępia i przeciw któremu bunt podnieść należy, ilekroć sposobność się potemu zdarzy. Ztąd też widzimy zbrojny ruch muzułmański tak dobrze przeciw Francuzom, jak przeciw Bejowi w Tunisie lub Abdul-Azisowi w Arabii. Bo i Bej tunetański cywilizacyą się zastawiał a równouprawnienie żydów ogłosił, i sultan turecki otwiera chrześcianom przystęp do meczetów itp.

Cywilizacja zresztą europejska choćby też przy największej równości wyznań, podkopywać musi ciągle dwie podstawy islamizmu: wielożenstwo i niewolę, uświęcone przepi-

sami Koranu. Jest to tak dalece koniecznością, że Turcyja nawet chcąc pozorami cywilizacyjnymi okupić nabytą godność państwa europejskiego, lubo sama muzułmańska, przeciw tym instytucjom Proroka o ile może w hatach swoich występuje.

Nie potrzeba iść dalej. To co się powiedziało, wystarcza do konkluzji, że islamizm z cywilizacją naszą zgodzić się nie może, że przeto wszelkie bunty jego są po prostu jego obroną. Walki jakie stacza, ma on sobie za zasługę a nawet za powinność. Cywilizacja nasza jest chrześcijańska i cechy tej obok największej tolerancji, obok indyferentyzmu nawet pozbyć się nie może. Chcieć szczepić chrześcijaństwem na islamizm, nie uda się. Próżne usiłowanie Koran z Ewangelią pogodzić. Wszak Mahomet II nie zostawił krzyża na kościele ś. Zofii gdy go na meczet przerabiał. Pod krzyżem zbierać się nigdy nie będą wierni wyznawcy Proroka. Chcąc więc krzyż stawiać, wprzód półkieszyce zrzucić wypadało. Obok siebie także nie staną, jeżeli tylko islamizm czuć się będzie na sile. Dopiero odkąd Turcja zasiadła na kongresie mocarstw europejskich, dopiero z osłabieniem ducha islami-zmu, jednym słowem po wojnie wschodniej pozwolono Chrześcianom stawiać krzyże na kościołach w Stambule, używać dzwonów i t. d.

Wadliwym więc wydaje nam się systematyczny rządów państw europejskich nad muzułmańską ludnością, chcący ją środkami cywilizacji pozyskać i liberalnymi zasadami zasłonić się od buntów. Najszczersze ich usiłowania uznaniem nigdy nie będą. Sprawiedliwość nie zostanie ocenioną, bo wobec Koranu na to miano sobie nie zasłuży. Chwilą sposobną znajdzie zawsze wiernych wyznawców proroka pod bronią. Ludność muzułmańska jedynie bojaźnią w posłuszeństwie utrzymaną być może. Dowodem tego Dżedid, spokojnym dziś to ognisko ruchu, bo pamięta odwet. Francya bombardowaniem zagrożła Marokowi. Sultan zażądał od wicekróla egipskiego wojska na poskromienie Wehabitów w Jemenie. Wiadomo, jakiegoś środków używali Angliey na uspokojenie spójów. Francya co w Algierze chwaliła się swym cywilizowanym rządem, chciała także być liberalną, że bez mała wszystkie polityczne prawa nadała Arabom. Były nawet zdania, aby zaprowadzić tam głosowanie powszechne. Cóż na tem zyskać kiedy jak donoszą, już blisko pięćdziesiąt tysięcy wojska wysłać musiała na zmuszanie do posłuszeństwa zbuntowanych pokoleń? Spodziewać się należy, że przyjdą wreszcie państwa europejskie do przekonania, iż trzeba koniecznie grunt przygotować, aby się cywilizacja przysłać mogła.

Czy atoli w posiadłościach przez muz-  
manów zamieszkałych grunt ten da się prz-  
gotować, i jakim sposobem? Czy w razie, iż  
żeli przygotowanie to jest zbyt trudne i  
wcale niepodobne, można rzadzić przez b-  
żajń a jednakowoż po ludzku i sprawied-  
liwie? Czy wreszcie w takim razie korzy-  
ści z owych posiadłości odpowiadają koszta-  
m?

i zachodom? Są to wszystko pytania, które nie mamy powodu teraz rozbierać; z daniem bowiem naszym było wskazać, gdzie leży główny powód ruchu muzułmańskiego na Wschodzie.

## KORRESPONDENCYA CZASU.

**Wiedeń 2 czerwca.**

— r. Wspominane dziś tak często pretensye Oldenburskie do Sleszwiku i Holstynu, zktóremi teraz Rosya występuje w tak szczególny sposób, odgrzebano zeszłej zimy w Oldenburgu. Wszystkie zaprzeczania niemieckich dzienników, że W. książę Oldenburski przyłączył się do szeregu pretendentów, były niedokładne. Wprawdzie W. książę nie dochodził praktycznie praw swych sukcesyjnych, lecz czynił to teoretycznie, gdyż przez całą zimę robił w tym celu szczególne genealogiczne studia i jest nawet współtorem memoriału dotyczącego się oldenburskiego prawa sukcesyjnego. Uczony ten dyplomatyzm nabrał znaczenia przez protekcyę Rosyi i stanowił części wchwiejną wprawdzie podstawę, lecz według zdania rosyjskiego gabinetu wystarczającą, aby oprzeć na niej pretensye do Kielu, miasta i portu, aby zbudować na niej północny Sebastopol. A chociaż pretensye te nigdy nie będą urzeczywistnione, to zawsze przyczynią się do zwiększenia zawikłania już i tak zagmatwanej sprawy.

**Triester Zg** wystąpiła w onegdajszym numerze z artykułem wstępnym, w którym robi wniosek, aby Austria za poniesione w Szelezwiku i Jutlandyi koszty wojenne szukała wynagrodzenia w dalszych koloniach. Szczegółowo wymienia artykułach zachodnio-indyjską wyspę św. Tomasza i gorąco przemawia za pozyskaniem tej wyspy, aby Austria tym sposobem mieć mogła odpowiednią stacyą na Oceanie dla swej floty, a tem samem punkt obserwacji i popęd do rozwoju swej marynarki. Słychać, że projekt ten Monitora austriackiej floty nad Adriatykiem nie jest całkiem bezzasadnym. Myśl bowiem takiego wynagrodzenia Austrii poruszył lord Russell w rozmowie z hr. Apponyem, jednak bez skutku, a zapewne z korzyścią dla sprawy niemieckiej; gdyż niezawodnie byłby wręcz, gdyby Austria przyjęła była propozycyą, cięsną między mocarstwa niemieckie coś niezgody i zakłócił tę jedynność, jaka dziś na konferencji nie bardzo na ręce jest Anglii.

O dzisiejszem posiedzeniu konferencyi, dotąd, to jest do odejścia poczty, nie ma żadnych wiadomości.

Antorem broszury o prawie sukcesyjnem duńskiem, zapowiedzianej w *Monitorze*, ma być jakiś hr. Schoel-Plessen.

**Poznań 31 maja.**

Oświadczanie redakcyi *Czasu* w jednym z ostatnich numerów, jakoby w skutek „communiqué” ministra spraw wewnętrznych francuskiego, zamieszczonego w *Opinion Nationale*, „twierdzenie korespondenta poznańskiego *Czasu*, iż rząd francuzki zakonikował w kopii papiery znalezione przy aresztowaniu w grudniu 1862 w Paryżu kilku wychodźców polskich, samo przez się padło” — pozwolilibyśmy sobie nazwać pośpiesznem. Mając zaszczyt współpracownictwa w jednym z pierwszych dzienników polskich, uważaliśmy za rzecz ciężką odpowiedziałności kompromitować go udziałem nam bądź to zmyślonych, bądź niedokładnych wiadomości. Po tem wyraźnem zastrzeżeniu z góry, żalujemy mocno, iż mimo „communiqué” ministra francuskiego, mimo zaprzeczenia *Journal de Saint Petersburg*, mimo nareszcie zgorszenia jednego z dzienników polskich, wypadła nam powtórzyć dawniejsze nasze doniesienia, a

jest, że nam najdokładniej wiadomo, iż akt oskarżenia prokuratora trybunału dla spraw politycznych (*Staatsgerichtshof*) przeciw 127 osobom z W. Ks. Poznańskiego twierdzi, że do pewnego stopnia za czerpnął materyały z papierów znalezionych w grudniu 1862 przy aresztowanych w Paryżu kłach Cwierciakiewicz i Sobolewskim, a udział w exorcypie (*im Auszuge*) prokuratory pruskiej przez ambasadę rosyjską w Paryżu. Czy papiery te dostały się ambasadzie rosyjskiej w Paryżu przez niedyskrecyę urzędników podwładnych, czy drogą urzędową, nie wiemy, — pozostawiając wykreślić i sprawdzić, jeśli minister spraw wewnętrznych w swem „communiqué“, jak nie wątpimy, powiedział prawdę, władzom francuskim. Zresztą dziwi nas wszelka w tej sprawie polemika. Że akt oskarżenia pruskiej prokuratury, dokument urzędowy, w którym chodzi o głowy i wolność tylu set osób prostej nieprawdy na żart twierdzić nie będzie, przynajmniej każdy; dla stwierdzenia zaś, czy to, co my powiadamy jest prawdą, to wystarczy, jeżeli ambasada francuska w Berlinie poszła którego ze swych urzędników umiających po niemiecku, dnia 7-go lipca, na pierwsze posiedzenie trybunału politycznego w sprawie naszych więźniów. Na temże posiedzeniu usłyszysz na cały akt oskarżenia in extenso wraz ze wzmianką o usłudności ambasady rosyjskiej w Paryżu, posługiwanej znów ze swej strony tak wybornie przez usłudność francuską. Nasze twierdzenie nie upada a tedy bynajmniej; ale co natomiast upada to wiarygodność excerptów udzielonych prokuratorowi przez ambasadę rosyjską. Po oficjalnem zaprzeczeniu ich autentyczności urzędowej przez ministra francuskiego, i po wyparciu się ich przez rząd rosyjski w *Journal de St. Petersburg*, nie mają one żadnego znaczenia prawnego, nie mogą niczego dowodzić [przeciw więzionym, i okazują się być po prostu przedmiotem spekulacji, których jako przeniewierczy urzędnik francuski łatwowiej może ambasadę rosyjską w Paryżu oszułał.

Tataj na miejscach stare bardzo nowiny; aresztowania, rewizye i niesłychanie liczne sekwestracye majatków. Aresztowano świeżo w tych dniach Anastazego Sypniewskiego z Poznania, dwóch braci Szelińskich z Orzeszkowa i Bronisława Zychańskiego ze Skotnik pod Wrześnią. W tych dniach przenoszono w Berlinie naszych więźniów z Hauvoigt do węgienia na Moabit, co jest zapowiedzią rozpoczęcia nareszcie właściwych czynności procesowych. W tymże samym celu nakazano sprowadzić do Berlina kilkanaście osób, którym drogą łaski na własne żądanie pozwolono dotąd siedzieć w Poznaniu lub po miasteczkach powiatowych w Poznaniem, jak np. litograf Jaroczyński Henryka Szumana redaktora *Dziennika Poznańskiego*, p. Zenona Szmittowskiego i kilku innych. Prócz tego mają podobno jeszcze przewieźć z twierdzy Winiar do Berlina około 30 osób, przeciw którym oskarżenia także już gotowe, a natomiast zwinąć dla zapalenia kompletna na Winiarskich kilkadziesiąt osób uwieczonych dotąd po miasteczkach powiatowych.

W ciągu ostatnich kilku tygodni nastąpiły pewne zmiany w składzie osób zajmujących różne naczelnie stanowiska. Miejsce dotychczasowego naczelnika prokuratury p. Seeglera, który, jak wiadomo, wiec wcale nieprzebiehny Polakom, uchodził przecież w oczach dzisiejszego systemu za zbyt podobny, zajmuje p. Vogta prokurator z Brandeburga; również odwołano hr. Waldersee, naczelnika dowodzącego piątym korpusem armii pruskiej, przeznaczając go na gubernatora miasta Berlina, a przysłał tutaj generała Steinmetza, który, jak wiadomo, ma być sam zwolennikiem, a nominacja jego symptomem zaprowadzenia stanu oblężenia. Generał Steinmetz przybył tu dnia 29 b. m. Garnizon przyjmował go parada i czapstrzykami.

Z Królestwa odebraliśmy dzisiaj dwie wiadomości: po pierwsze, że kredyt Milutyna upadł i Trepow powiedział do jednego z obywateli polskich, powróciwszy świeżo z Petersburga: „*Eh bien savez-vous la grande nouvelle, Milutyn n'est plus rien*” — podrugie, że dnia 26go maja w oko

(Garwolina zaszła między wojskiem rosyjskiem a zebranymi oddziałami powstańcami potyczka, w której powstańcy, jak wieść niesie, otrzymali górę. Tyle rzecz, zupełnie pewną, że dnia 27go maja wieczorem o godzinie 11ej przywieziono do Warszawy przez most praski z tegoż spotkania 16 ambulansów rosyjskich z rannymi.

**Hamburg 1 czerwca.**

7. Posiedzenie konferencji londyńskiej 28 maja uważamy za niekonfesyjne, a posiedzenie mające się odbyć we czwartek 2 czerwca za dalszy ciąg obrad sobotnich. Nie można było żądać stanowczych rezultatów, bo te dopiero po wyczerpaniu dyskusji stron wszystkich mogą być ustanowione, a tu jeden dopiero promyk światła został rzuczony na cały [postęp sprawy tej ciemnej i zawikłanej]. W skutek spólnego zobowiązania się pełnomocników do zachowania tajemnicy obrad, wiadomości z różnych stron, nadechdzające po większej części pocztą, najzupełniej są sprzeczne i polegają na domniemywaniach lub własnych przekonaniach rozrzuconych telegramami po całej Europie. Organom tylko rządowe mogą części prawdy podać do publicznej wiadomości jako czerpaną ze źródeł więcej pewnych.

Zestawiając różne depesze, z takich to źródeł  
czerpane, dochodzimy do następującego streszcze-  
nia sobotnich obrad.

Po otwarciu posiedzenia, hr. Appony, poparty przez p. Beusta i pełnomocnika pruskiego, uzasadnił cofnięcie przez sprzymierzonych wniosków z przeszłego posiedzenia o unii osobowej, a przedłożył natomiast oderwanie wszystkich trzech księstw Holzstyn, Szlezviku i Lanenburga, utworzenie z nich jednego państwa mającego na przyszłość stanowić kraj Związku niemieckiego i oddanie go w zarząd domowi Augustenburskiemu. Hr. Bernstorff popieszyli zrobić uwagę, że należy napro-

rozpatrzyć prawa ks. Angustenburga i zaważa-  
jącego, by złożyć wszelkie prawne dowody popiera-  
jące jego żądania. P. Brunow ze strony Rosji ni-  
emiecką także napomknął o prawie domu O-  
denburgskiego. Strona przeciwna, to jest pełno-  
mocnicy dniecy, czuli się w obowiązku zaprote-  
stowania przeciw podobnemu planowi i dodali, że  
dalsze obrady na podobnej podstawie nie tylko  
osiągną tenże sam skutek, ale nadto zmuszą ich  
do zrzeczenia się nadziei zakończenia kwesty przy  
stole konferencji i natychmiastowego opuszczenia  
Londynu. Wtedy zabrali głos pełnomocnicy państw  
neutralnych a najgłośniejsi Francji i Anglii w imię  
pośredników. Wniosek ich podawał jako radykalny  
środek odłączenie Holstyni i południowej części  
Sleszwiku od Danii, ze Sleszja jako granicą oddzi-  
lającą wtedy rzeczywistą Danię od państw zwa-  
żku niemieckiego, z warunkiem jednak, aby Ren-  
burg na wzór innych miast w Niemczech nie b-  
premieniony na twierdzę związkową, ani Kie-  
nie zostało portem związku. Co jednak najgło-  
wniejsza, że pełnomocnicy państw zachodnich za-

bili zalednym oświadczanie swoje przeciw traktatowi londyńskiemu z 1852 roku od przyjęcia tego wniosku wraz z warunkami, przez sprzymierzeńców. Pełnomocnik francuski nadmieniał choćby tylko dla formy, że należy zapytać samego Luksenburga o jego przyszłym losie. Nie potrzebuje nadmienian, iż na ten dodatk do wniosku nie zwracano większej uwagi. Hr. Apponyi i Bismarck, wypierające się przytoczonych zamiarów, zapytali co do Księstw, postanowili propozycję państwa neutralnych pod bliższą wziąć uwagę. Posłowie chińscy postanowili dotąd nie wyznaczać swej opinii o tej propozycji, dopóki mocarstwa sprzymierzone nie uznają ją będą za niemożliwą do przyjęcia, jak również wyrazili stanowczo, iż na przypadek niezgodzenia się na stałą podstawę prowadzić dalej układów do terminu ukończenia rozejmu, 12 czerwca, zmuszeni będą, nie przyklaskując, dawać nadziei do rozstrzygnięcia sporu na drodze pokojowej, opisać Londyn i rozpocząć kroki i przyjaźnielskie natychmiastowym odnowieniem

## Cześć literacko-artystyczna.

## O PRELEKCYACH WINCENTEGO POLA

*we Lwowie.*

Wincenty Pol zakończył w dwudziestym odcy-  
cie kurs wykładów swoich o literaturze XIX wieku.  
Teraz też dopiero pogłębiając na cały ciąg myśl  
ujęty w ramy tychże wykładów i rozwijając je sy-  
stematycznie, da się słusznie ocenić ich doniosłość  
i literacka wartość. W pierwszych dziesięciu przy-  
gotowawczych niejako odczytach wykazał p. Pol  
wszystkie zasoby i źródła pomocnicze, wszystkie  
kierunki i drogi, któremi odradzający się w XIX  
wieku duch narodowy przechodził, skreślił cały  
przegląd literatury, którą w tym czasie w kraju  
przygotowawczą pracę tegoż ducha, dzieje szkół  
zakładów i Towarzystw naukowych, i instytucyj  
mających związek z postępem myślowości naro-  
du. Było to koniecznie potrzebne do wykazania  
z czego i w jaki sposób wyrobiło się piśmiennict-  
wo nasze w wieku obecnym, do wszechstronnego po-  
jęcia jego znaczenia i dażności. Dopiero po takim  
wykazaniu wszystkich dróg i ścieżek do jednego  
wielkiego prowadzących celu, po takim wszech-  
stronnem wyjaśnieniu dażności ducha narodowego  
i prac podjętych przeszedł p. Pol w drugiej po-  
łowie odczytów swoich na pole właściwej litera-  
tury. Ogromny zasób treści, jaki się tutaj prze-  
stawił, zmuszał nie raz profesora do podniesienia  
najbliższych tylko, najcharakterystyczniejszych  
chwil, służących niejako za drogowskaz w prze-  
glądzie całości z pominięciem lub powierzchowne-  
jennie dotknięciem rzeczy mniej ważnych. N

pominał jednakże p. Pol żadnej z wybitniejszych kierowniczych idei, które w piśmiennictwie naszym wyraz swój znalazły i na jego rozwój i przeobrażenia stanowiący wpływ wywarły. I właśnie jedną z głównych zalet odczytów p. Pola, jest tak trafnie omówiana architektônica całości, w której każdy objaw i każdy kierunek odpowiednio sobie znalazł miejsce i wyjaśnienie. Skreślił więc epokę przejściową, wiazącą wiek XIX z XV, sygnał on niejako w kolebkę dzisiejszej literatury w epokę pieśni gminnej i badań o Słowiańszczyźnie przedchrześcijańskiej, w epokę wędrow Ziornia Chodakowskiego; przyczem w końcu różnicę idei narodowości od sztucznie wykreślonej dyplomacji ukutego państwułazizmu, żącego do sparializowania naturalnego historycznego rozwoju społeczeństw i narodów. Równocześnie z temi uśłowianiami i z obudzeniem się umyślowego ruchu w narodzie wyrabiał się odpowiedni język, szukający podstawy w badaniach porównawczych filologicznych mżów uczoneych jak San Bogumił Linde, którego prac i zasług oceniamy profesor obierający poświęcił ustęp. Od piśmiennictwa gminnej i naukowych mrzonek o przedchrześcijańskim świecie przejsze bliższe do mistycznych spekulacyjnych zadań, do zastanowienia się w głąb ducha nad istotą bytu, przeznaczeniami ludzkiego narodu. Dzieje filozofii skreślił Pol w jej umyślnie na to poświęconej prelekcji i pozostawiając potrzebą było znajomości rzeczy i trafność, z podoba charakterystykę wszystkich, dosyć niejednorodnych i zawiłych pomysłów i systematów, czuwający od naśladowniczych i elementarnych szczech prób Szaniawskiego i Śniadeckiego do tniech prac na tem polu Cieszkowskiego i Litke. Od filozofii przeszedł profesor na pole historyi i dwa rozdziały prac występują wybitnie, prac

lityczne, krytyczne, przygotowawcze niejako, kłórego to kierunku pierwszym u nas tworcą i wyrazem jest Lelelew, tudzież synteza historyczna, historia w całem znaczeniu, obrazowo przedstawiona opowieść przeszłości, której najwyśzszym wyrazem są między innemi dzieła, jak Zbigniew Oleśnicki, Skarga i jego wiek, tudzież Mściśie Szajnochy. Zarzucano Polowi, że w początku jest jeszcze mówiąc o epoce przechodzącej z XVIII do XIX wieku, o epoce sejmu czterolietniego, niedostatecznie ocenił pracę i zasługi Kollataja, jako człowieka stanu. Toż samo z równą słusznością można powiedzieć i co do Lelelewa, jako krytycznego badacza dziejów, a raczej co do prac naukowych krytyki historycznej w ogóle. P. Pol jest przeciwny ogłaszaniu suchych ściśle krytycznych badań historycznych, powinny one służyć jako podstawa syntezy historycznej, ale być niewiedomą dla ogółu. „Jest to, powiada Pol, jak gdyby ktoś chciał sprawić ucztę, prowadził wprzód gości do kuchni i kazał im się przglądać siedzącym kółkołół i przyrządzaniem wszystkich potraw. Byłoby to dostateczne, ażeby zbryzdził całą ucztę, ażeby nikt z gości nie tknął ani jednej potrawy. Jest to jednakowoż nie ze wszystkim właściwie stanowisko do ocenienia prac na polu krytyki historycznej.

Jeżeli plastyczna dla ogółu przeznaczona opowieść dziejów, jest kwiatem i koroną dziejopisania, to znowuż prace ściśle krytyczne są szkieletem. I wasze wszystko zapewne może służyć pokarm dla ogółu, ale też nie to jest samo ja. Jestże skalą prac naukowych. Przeprowadzając dalszej konsekwencji porównanie Pola, powiem że gdyby sposób przyrządzania potraw miał być zawsze utrzymywany w dali od oka ludzkiego, przyspód do szczelnie zamkniętej kuchni wabroni

ty, to wnet musiałaby zagać i sztuka kuchar-  
bo i gdzieżby się można naciąć sporząd-  
nezt dla gości i gotowania obiadów, a tak w  
cu, nie myśląc już o przysmakach, zmuszony  
by ogół karmił się korzeniem leśnym i surow  
mięsem nie już historyi, ale baśni i czczej ga-  
dy. Od historyi przechodzi Pol do powieści  
świećci jak całe trzy godziny; pomimo tego tak w  
ka obfitość przedmiot, jaka się tu nasuwała,  
dzwoliła jak tylko w najogłośniejszych rys-  
sachakteryzować główne kierunki tego rod-  
piśmiennictwa u nas, począwszy od powieści u-  
ciowej, jak Malwina, aż do najnowszych ściśle  
tendencji społecznych i politycznych, jak  
nazwał, powieści. O niektórych pisarzach zale-  
kilku słowy wspomniał, poprzestając na dłu-  
nako rozszerzeniu się jedynie o najzaakomiz-  
Główną cechą powieści naszej jest demokra-  
ona upowszechnia i spopularyzowała wszy-  
życiowe idee, które mi wyrażał nowożytny  
uorodowy, ona przystępowała drogę wszy-  
przeobrażeniem społecznym i dążnościom po-  
cznym. Od powieści przechodzi Pol do jej k-  
nów, do krytyki literackiej, w ogóle, jaka s-  
nas w ostatnich wyrodziła czasach, a raczej  
wej pseudo-krytyki, która pod maską szczer-  
patryotyzmu i dobrej wiary służy osobistym  
kom i tendencjom samychże krytyków. Je-  
szsłbiernostwo literackie nieznane dawniej na  
piśmiennictwa przekraczające wedle własnej p-  
by myśli swego przeciwnika, podchwytujące  
za słowa i potwarzające bezsumiennie wedle  
pędów koterynych namietności, lub na zimno  
czowego interesa własnego. Z tej to kuźni wy-  
przeciw nowoczesnej literaturze naszej zar-  
apoteozonej ona przeszłość. Apoteoza cnot i  
przeszłości nie jestże raczej chluba i szlach-

stroną literatury? Kto jej ma za to, jest  
 ów syn wyrodny, który spotwarza tego, co  
 mić jego własnego ojca poczwierzm uszanuj  
 wem. Pol mówił tu ciagle o zasługach iskotny  
 o tem co w przeszłości godne celi i nalsiadowa  
 nie bronil bynajmniej apoteozowania jej przy  
 i bledow; a podswiac mu mysli taka mogloby  
 dynie to szalbierstwo pseudokrytykow, na ju  
 tak surowo i slusnie powstal.

Z powieści zmyślonej biegiem czasu wyrośli się powieści prawdziwa, pamiętałki. Podobnie jak krwiewne bójne w najnowszym czasie dzieł krwawo zrodziło feilleton. Jest to odbicie ruchliwego życia społecznego i wszechstronnych potrzeb umysłowych dnia każdego. Rozlicznych zwyczajów, w którym się odbija owe ruchliwe życie warszawskie w miliony sztuk, rozrzucone je i z nich uczymy, a będziemy mieli pojęcie co to jest feilleton. Im życie poważniejsze i podnioslejsze jest, tem też i feilleton nabiera wartości i staje się poważniejszy, podnioslejszy w treści, lepszy. Słoważ dzieje powieści i literatury dziennikarskiej feilletonowej, przeszedł Pol w ostatnich odczynach do dzieł powieści, któremi zakończył swe wyznanie. Była to, rzecz można ich części najpiękniejsza. Jeżeli bowiem w całym ich ciągu wiele pięknych, wypowiedział myśli, wiele prawd mniej znanych, powieści wyjaśnił, to o powieści mówił z technieniem, z namaszczeniem poetycznym, z głębokim przejęciem się i nieporównanym zjawstwem przedmiotu. Po Krasiem, Karpińskim i Brońskim, z których każdego wyrażał stanowisko, sługi, i ocenił sferę talentu, przeszedł do plejad powieści ukrainskich. Na pierwszym miejscu pisał tu Padure, który podsiachawczy ducha ułan, pięć gminą podniósł do ideału i wskazywał nowy kierunek poezji, którym poszli, w wie-











**Przychodzą:**  
Krakowa z Wiednia 9.45 rano; 7.45 wieczór— z  
Ławia i Warszawy o godzinie 9.45 rano; —  
strawy (przez Bogumini (Oderberg) do Prus  
wieczór — ze Lwowa 2.54 po południu; 6.15